

地理

立足人地协调观 系统构建复习体系

北京市第十一中学 谷凤芝

地理学是研究地理环境以及人类活动与地理环境关系的科学,其最终指向是要理解地理现象与人的关系,并引导该关系向有利方向发展。因此,人地关系始终是地理学研究的核心主题,人地协调观更是地理四大核心素养的根基,贯穿高中地理教学、评价、考试全过程。纵观近几年北京高考地理等级考试卷,一个突出的命题特点就是围绕人地协调观展开。试题往往依托真实的区域发展情境,考查考生分析、认识和解决人地关系问题的能力,尤其关注考生是否具备完整、辩证的人地协调观。

厘清主线:

人地协调观是高中地理学习的底层逻辑

从课标要求来讲,人地协调观是地理学科核心素养的首要内容,是指人们对人类与地理环境之间关系所秉持的正确价值观。其他核心素养也与入地关系密切相关,比如综合思维是指人们从综合视角认识地理环境及入地关系的思维方式和能力;区域认知是指人们从空间区域视角认识地理环境及入地关系的思维方式和能力等。学业质量的三级水平均围绕学生辩证、综合的人地协调思维展开考查,重点关注思维的完整性、情境的适配性和措施的落地性,这些指标是评判考生地理学业水平的核心标尺。

从教材体系来讲,不论是哪个版本的高中地理教材,均以人地关系为主线构建内容框架。必修1和选择性必修1侧重自然地理,旨在帮助考生认识自然地理系统,但始终强调“见地及人”。必修2、选择性必修

2以及选择性必修3则在强调“人对地”的基础上,聚焦区域发展、资源环境、国家安全、生态治理等内容,均引导考生针对不同区域的人地冲突,提出有针对性的协调发展策略,实现从“认知人地关系”到“解决人地问题”的能力升级。

2026年北京高考地理等级考试官方试题评析将“见地及人,诠释人地和谐广度”置于试卷评析的首要位置。回看近几年北京地理等级考,人地协调观的考查始终贯穿全卷。试卷依托多尺度现实情境考查考生的人地协调观,命题导向十分清晰。结合2025年修订版地理课标,等级考对人地协调观的考查更倾向于结构不良的真实问题,通过人地关系的考查能够呈现多层次、多结构素养的考查样态,展现不同层次考生的学习结果,体现地理核心素养考查的整体性。

高三复习特别提醒:

规避人地关系高频误区

结合近年北京高考地理等级考特点和往届考生答题中出现的问題,笔者认为,高三考生在备考过程中要重点规避以下三类常见问题。

第一,避免死记硬背答题模板、套话,忽视逻辑关联。

人地关系中可持续发展的措施和影响类问题是考生热衷死记硬背的重灾区。一些考生习惯于直接背诵生态治理类答题模板,机械堆砌治理措施,却忽略了对教材案例内在分析逻辑的理解。例如,2026年等级考第16题是一道关于三川河流域的试题,情境虽全新,但内核源自人教版选择性必修2中流域内协调开发的相关内容。考题并非考查课本原区域,而是考查考生对人地关系的分析思路。考生如果只依靠模板套话作答,不结合区域具体条件,答案容易空洞泛化,难以贴合设问要求。因此,考生复习时要立足教材案例,重在思考、提炼其内在的人地关系逻辑,养成因果表达的习惯。除了关注课本正文主干知识外,考生也要重视通过“活动”“问题研究”等板块进行思维训练,近年的试卷中不少探究类设问的灵感均来源于教材的这两个板块。

第二,避免答题思维片面化。

人地关系是一个复杂的双向过程,考生应避免只关注人类活动的负面影响,或者只分析自然条件、只谈人类发展优势。简单的单向思维无法形成辩证的思维。北京等级考试题十分重视因地制宜的地理思想,所有人类活动和治理对策都要建立在区域自然本底之上。考生如果脱离当地自然条件去分析问题、提出对策,会导致对策与区域实际相脱节,形成答题逻辑漏洞。这也是综合题失分的重要原因之一。

第三,避免答题中出现空间尺度混乱,混淆不同尺度下的人地协调路径。

不同空间尺度下,人地矛盾的表现和治理思路存在明显差异:微观局地尺度多落脚于具体生产和工程技术举措,宏观区域尺度则侧重政策制度、资源调配和跨区域协同治理。不少考生不分尺度,把宏观政策套用到局地场景,或将微观工程措施放大到大范围区域,造成措施和设问场景错位。复习训练中,考生首先要判断题目的空间尺度,找到与之适配的人地关系分析角度,从而规避尺度错位带来的失分。

人地关系是地理学的灵魂,是新课标素养落地的关键,也是等级考贯穿整张试卷的核心主线。因此,新高三考生必须优先夯实这一核心能力。新学期开局,考生要以课标为依据、以教材为根基、以高考为导向,搭建系统化的人地思维体系。只有通过结构化建构、精准化梳理教材和靶向性试题训练,考生才能真正掌握分析和解决区域人地问题的能力,实现高三地理备考的高效突破。

精准备考:

构建人地协调观的整体复习思路

首先,考生要建构人地关系的整体思维框架,避免知识碎片化。

在一轮复习中,考生容易陷入攻克知识难点的困境,而忽略对人地关系的建构。有的考生甚至认为人地关系只需在备考最后阶段记住一些关键的套话,答题时简单堆砌“可持续发展”“人地协调”等术语即可,缺少对矛盾成因、影响过程、治理路径的分析。遇到陌生材料时,这类考生容易脱离情境、照搬模板,最终导致失分。因此,笔者建议考生在复习之初就建构人地关系总体框架(见右图),并在此基础上不断优化完善,建构逻辑完整、层次清晰的思维体系。

其次,考生要依托教材夯实基础,用人地主线串联知识,重构教材体系。

一轮复习的根基始终是教材。一些考生的复习误区在于脱离课本,依赖刷题和答题模板,导致知识点记忆零散、情境迁移能力弱。复习教材时,考生要有意识地依托人地关系主线梳理内容,让零散知识点全部归位于人地逻辑体系,实现知识的结构化和系统化。特别是在复习自然地理内容时,考生不能只关注自然地理要素特征分析,而要主动关联其和人类活动的关系:这一自然条件对当地生产生活有哪些影响,存在哪些发展短板?复习人文地理时,考生要重点梳理各类人类活动容易引发的资源和生态问题。每复习完一个章节,考生要梳理该章节对应的人地逻辑,逐步构建起完整的知识体系,做到遇題有原理、有依据、有思路。

第三,考生要精做真题专项训练,侧重思维复盘与迁移。

新高考侧重考查考生在真实情境下的问题解决能力,猜題押宝的做题方式毫无价值。因此,高三考生复习做

题要始终坚持“少而精”,以北京历年等级考真题为依托,做好专项训练。做题过程中,考生要优先拆解题目情境,精准定位试题对应的人地矛盾,再调动知识点组织答案。订正错题时,考生应重点复盘思维漏洞,特别是与人地关系结构化有关的思维问题:是否只进行了人地间的单向分析?是否混淆了区域空间尺度层级?是否简单套用模板而脱离了实际情境?在精练经典综合题的同时,考生还要深刻体会其中蕴含的人地关系逻辑,实现一类题型的思维迁移,促使地理思维不断进阶。

