

首都教育·高招
高质量发展

从“有观点”到“会论证”

——这样打通议论文深度说理路径

本期关键词：充分说理

本期嘉宾：田云（首都师范大学附属中学
语文学科主任）赵孟瀚（首都师范大学附属中学
语文教师）

通过对考生撰写议论文过程的观察，我们发现考生普遍存在的问题是说理薄弱。许多文章的论证往往停留在“观点+例子”的浅层模式。下面，我们以“行以致远”一题为例，分析考生写作说理薄弱的具体表现，并提出概念的精确解读与逻辑关系的建构两项改进方法，希望能帮考生打通说理薄弱这个写作痛点。

原题再现

《荀子》中说：“道虽迩，不行不至。”是的，如果不迈开双腿向前走，即使是很近的路，也永远到达不了目的地。何况，个人成长、事业进步、国家发展、文明延续，都有一条漫长的路要走，“行”是到达远方所必需的。

这段文字引发了你怎样的联想与思考？请以“行以致远”为题，写一篇议论文。

写作指导

常见问题：从“是什么”到“为什么”的缺失

许多考生在写作时习惯于罗列事例，却忽略了论证的核心——揭示事物之间的内在联系。例如，在论述“行以致远”时，考生往往有类似表达：“袁隆平数十年如一日，在千万次杂交实验中不断试错，最终培育出高产水稻，筑牢了中国粮仓。这说明，坚持不懈才能行以致远。”这段话陈述了事实，也得出了结论，但它仅仅将“数十年行动”与“最终成功”在时间顺序上并列。如果此时有人提出：为什么偏偏是“数十年”的行动？为什么“千万次实验”是必要的，而不是浪费？显然，原文的表述无法揭示其背后的内在逻辑。

■ 解决之道

1. 概念的精确解读

议论文的说理首先建立在对核心概念的精确把握上。概念不仅是词语的定义，更是一个立论的起点，是逻辑展开的基础。以“行”与“远”为例，它们并非固定不变的名词，而是具有相对性和层次性的概念。在“行以致远”这一命题中，真正的“行”并非所有的“行”：盲目重复、缺乏反思的行，是“非行”；而有方向、有思考的行，才是“真行”。“远”也非所有的“远”：转瞬即逝的名声和单纯的物质积累，可能是“伪远”；而精神的自由、文明的进步，才是“真远”。考生要通过对“行”与“远”的深度辨析，建立起论证的哲学基础。

2. 逻辑关系的建构

如果说解读概念是为论证准备了优质的“砖石”，那么逻辑关系的建构，就是将这些砖石严丝合缝地组织起来。以上文对袁隆平事迹描述段落为例，我们建议考生在论证中需要依据“远”的特性，推导“行”的必然模式：因为育种的“远”深藏在巨大的不确定性中，它必然要求以“千万次实验”为形式的持续性行动来追求；因为单纯的数量堆积效率低下，所以它必然要求辅以“不断调整”的持续性反思来提升探索效率。最终，持续的行动为质变提供了基础数据，持续的反思则引导着量变向质变实现关键飞跃。这一分析深刻揭示了袁隆平的“行”与“远”之间，并非简单的先后关系，而是由问题本质所决定的内在因果联系。

学生初稿

行以致远

首都师范大学附属中学 黄治平

古人云：“道虽迩，不行不至。”又云：“道虽远，行则将至。”这两句话看似指向距离的远近，实则揭示了目标达成与行动力之间的深刻关系：一件事能否完成，关键不在目标本身，而在行动者的抉择与坚持。

“道虽迩，不行不至”，强调的正是行动的必要性。俗语说“不怕慢，就怕站”，回溯历史，因犹豫不决而错失良机者不乏其人。项羽在鸿门宴上若能果断出手，或可定鼎天下，但他在关键时刻未能迈出最后一步。这一步之遥，不仅是空间的间隔，更是决断力与行动力之间的天堑。可见，即便是最近的道，缺乏行动的支持，也永远无法真正抵达。

而“道虽远，行则将至”，更深刻地揭示了“持续性”是抵达远方的核心法则。远大的目标，往往因其系统性与艰巨性，无法依靠短暂

的爆发力一蹴而就，这从根本上决定了“行”的漫长与坚持。红军长征所志之“远”，非一时一地的得失，而是进行战略转移、保存革命力量、开创未来新局的宏大叙事。这一目标的实现，无法通过任何单次战役达成，其路径在敌人的围追堵截中充满未知，唯一的制胜之道就是以持续的行走作为生存方式、斗争方式和信念锻造方式。正是凭借两万五千里每一步的持续相接，才铸就了走向胜利的伟大进军。目标的宏大，注定了行动必须持久；而正是行动的持久，最终定义了何为真正的“致远”。

然而，我们亦需直面一个现实：“行”了，是否就一定“至”？“行而不至”确是人生常态。但“未至”是否就意味着“行”的失败？孔子的“止，吾止也”与“进，吾往也”，正揭示了行的智慧与境界：若方向有误，及时停止是一种清醒；若方

向正确，则坚定前行本身就是价值的实现。行者的尊严，不只系于最终是否抵达，更在于那一路的坚持、反思与勇毅，那是对自我与理想的忠诚。

若要为“行以致远”寻一喻体，我愿选择水。老子赞“上善若水”，水不仅有东流赴海的笃定，也有纵身深谷的勇决。人生亦当如此：有奔赴的坚决，有持续的柔韧，更拥有在行动中重新定义“远方”的胸怀。如此方能既行且远，既远且成。

点评

本文紧扣“行以致远”主题，结构严谨，层层深入。作者以典型事例为据，逻辑清晰，说理透彻。尤以“水”之喻收束全文，升华境界，彰显出“行”与“致远”相融的深刻内涵。

行以致远

首都师范大学附属中学 王艺萱

“千里之行，始于足下。”行动，是抵达远方的唯一路径。当代青年，唯有通过行动，才能真正行至远方；唯有以行致远，方能实现个人价值，报效家国。

行以致远，并非始于行动即告成功。“行”本身是一个持续的过程，贯穿着坚持与不弃的意志。因为真正的“远”，往往具有系统性与累积性，非一日之功可成。塞罕坝的治沙历程正是如此，解决土地荒漠化，远非单次植树所能达成，而必须依靠长期、系统的生态修复。人们未曾满足于“短期见绿”，而是不断优化养护，以数十年如一日的“持续之行”，应对生态恢复的漫长周期，最终成为生态治理的典范。行以致远，是以不间断的行动，叩响永恒价值之门。

然而，坚持行动之外，我们所追求的“远”，更不应窄化为对名利的

追逐。名利的光环往往易逝，而精神的灯塔却能永存。梁启超本可安享仕途，却在国家危亡之际，毅然放弃眼前利益，投身于变法救国的时代洪流。变法虽未成功，但他所传播的启蒙思想，却如星火燎原，唤醒了国人沉睡的民族意识。从世俗意义看，他似未“致远”；但从价值维度审视，他早已抵达精神的高地。因此，行以致远是以坚定而持久的行动，成就完整而有意义的人生。

“道虽迩，不行不至。”然而，行之能抵远，更在于有信念作为其根基。孔子所处的春秋末世，礼崩乐坏，他所怀抱的“天下有道”之信念，并非空洞理想，而是为其“行”赋予了超越时代的方向与韧性。正是这一信念，使他的周游列国不再是功利意义上的仕途奔波，而成为文明重建的担当；使他的传道授业不再是个体才华的施展，而成为

精神星火的世代传递。十四年颠沛，冷遇不改其志，正因信念如灯，照亮前路；私学开创，思想得以体系化传承，亦因信念如根，滋养文明之树。他所致“远”，也因信念的注入，从一时功业升华为千秋道统，这一结果并非只因行走而远，实因信念而远。

因此，行以致远，非盲目奔走，而应是方向明晰的远航。我们需将个人理想融入时代大局，与人民、家国同向，才能行动有力，步履坚实，最终抵达梦想的彼岸。

点评

此文结构清晰，层层递进，以经典事例为支撑，论证严谨有力。作者所用语言凝练而富有思辨性，在事例分析中融入价值思考，彰显出不俗的精神境界与时代担当。