



政治

从辩证角度复习“逻辑与思维”知识

北京市第一六五中学 张丽新

在高考政治科目备考中,“逻辑与思维”模块是众多考生难以跨越的“硬核关卡”。想要突破这一复习瓶颈,考生的首要任务便是明确课程标准背后该模块学习的核心导向:它旨在提升考生哪些核心素养?其核心知识该如何梳理?考生唯有先厘清这些问题,复习时才能摆脱盲目性,真正做到有的放矢,为“逻辑与思维”复习筑牢根基。

宏观把握教材逻辑

透过思想政治课程标准,考生可以发现,该模块旨在通过科学思维的训练,引导考生掌握科学思维的基本要求,把握逻辑思维和辩证思维的方法,提升创新思维能力,学会运用科学思维认识世界、改造世界。

“逻辑与思维”模块以科学思维为主线,构建起“总论—分论—综合应用”的清晰逻辑框架:

第一单元“科学思维”是整个模块的逻辑起点,不仅明确科学思维的内涵、特征与意义,还为后续学习奠定理论基础,帮助考生提升对“何为科学思维”的整体认知。

第二单元“遵循逻辑思维规则”聚焦逻辑思维的基础,系统讲解概念、判断、推理等基本规则,是科学思维的“基石”。

第三单元“辩证思维方法”则实现逻辑思维的深化,引导考生用联系、发展、全面的眼光分析问题,突破单一思维局限。

第四单元“创新思维”作为科学思维的综合应用,整合前三个单元的知识,指导考生将逻辑规则与辩证思维方法融入创新实践,实现从“学会思维”到“善用思维”的跨越。

利用试题内化知识

近年来,北京等级考政治试题呈现时代背景鲜明、情境素材新颖、学科融合度高的特点。考前,考生需要客观把握试题的“变”与“不变”。“变”的是试题的情境内容与考查形式,“不变”的是围绕学科核心素养在真实情境中考查学科主干知识及关键能力。

【例】2025年北京等级考18(2)题(节选)

材料二 人工智能正深刻改变着人们的生产、生活、学习方式,推动人类社会迎来人机协同、跨界融合、共创分享的智能时代。其中,生成式人工智能已经在对话、写作、影像生成等领域展现出接近人类水平的创作能力,可以胜任多种复杂场景任务,降低了人们处理复杂问题的门槛。不过,生成式人工智能的输出内容依赖其数据集与算法,而且会受到提问方式的影响。若一味接受其输出的信息而缺乏甄别,可能会落入由算法和信息所虚构的“真相陷阱”。智能时代的机遇和挑战,对人的思维品质提出了更高要求。

结合材料二,运用“逻辑与思维”知识,分析如何提升思维品质以应对智能时代的机遇和挑战。

【分析】科技带来发展在为人民提供便利的同时,也存在潜在问题。该试题旨在引导考生辩证看待智能时代的机遇和挑战,推动考生从知识记忆向高阶能力转化,考查考生综合性、创新性的思维品质。

解题思路:明确任务指向—分析情境结构—调用所学知识—生成作答思路。

1. 基于人工智能“展现出接近人类水平的创作能力,可以胜任多种复杂场景任务,降低人们处理复杂问题的门槛”这些发展中的机遇,考生需要运用辩证思维全面地、辩证地看待人工智能的发展,利用这些优势推动生产、生活、学习进步的同时,警惕其不利影响,趋利避害。

2. 基于“生成式人工智能的输出内容依赖其数据集与算法,而且会受到提问方式的影响。若一味接受其输出的信息而缺乏甄别,可能会落入由算法和信息所虚构的‘真相陷阱’”这些人工智能发展中存在的现实问题,考生需要用科学思维甄别智能时代输出的大量信息,亦需要掌握创新思维的方法,做好人机协同,合理运用人工智能提供的新数据、新信息,激发人的创造力,助力生产生活。

3. 在智能时代,人需要充分发挥主观能动性,树立科学思维,追求认识的客观性,掌握辩证思维的方法全面分析人工智能发展的利弊,面对人工智能的局限,运用创新思维改进算法,优化数据,推动人工智能技术优化升级。

微观突破重点核心

以科学思维统领

科学思维是对实践中遵循逻辑思维要求、运用辩证思维方法和创新性解决问题的思维方式的总称,包括辩证思维、战略思维、系统思维、历史思维、底线思维等。科学思维具有追求认识的客观性、结果的预见性、结果的可检验性等主要特征。

科学思维作为《逻辑与思维》教材编写的起点,具有统领作用。浏览全书内容后,考生不难发现,所谓科学思维的必备条件就是“内容真实,形式正确”。“内容真实”指思维符合认识发展规律,从实际出发符合实践特点,符合逻辑思维规律和推理规则;“形式正确”指的是思维遵循逻辑规则、形式和方法,运用正确的思维方法能创新性解决问题。

三段论推理有方法

三段论推理由三个性质判断组成,其中两个是前提,一个是结论。结论中的主项叫作“小项”,结论中的谓项叫作“大项”,在结论中不出现而在前提中出现两次的那个项叫作“中项”,包含小项的前提叫作“小前提”,包含大项的前提叫作“大前提”。复习备考阶段,考生可以把三段论推理规则整理为三段论高效推理口诀:“中要周延词项三,大项小项不扩展,一特得特否得否,否特成双结论难”。如果违反以上推理规则,则会出现推理错误。

以下是三段论推理中常出现的

四种错误模式:

①**四概念错误:**鲁迅的著作不是一天能读完的,《祝福》是鲁迅的著作,所以《祝福》不是一天能读完的。(将“集体概念”与“个体概念”混为一谈,违反“三段论推理中需有且仅有三个不同概念”的规则)

②**中项不周延:**所有运动员都爱运动,小王爱运动,所以,小王是运动员。(中项“爱运动”没有在任意一个前提中周延)

③**前提中不周延的项在结论中不得周延:**国有企业要承担社会责任,L公司不是国有企业。所以,L公司不用承担社会责任。(将“国有企业承担社会责任”这一部分主体的义务等同于“只有国企才需要承担社会责任”,从演绎推理角度犯了“大项不当扩大”逻辑错误)

④**两个否定前提不能推出必然结论:**调查报告不是文学作品,这篇文稿不是调查报告,所以,这篇文稿是文学作品。(两个否定前提不能推理出必然结论)

辩证思维与辩证法的融合

在高三“逻辑与思维”模块复习中,实现辩证思维与辩证法的深度融合,是考生突破知识壁垒、提升解题能力的关键。辩证思维用联系、发展、全面的观点看待事物和思考问题,其实质和核心是运用矛盾分析法,在对立统一中把握事物。辩证思维具有整体性和动态性的特点。基于整体性要求,需要用“综合”的思维;基于动态性要求,需关注“质量互变”与“辩证否定”。

分析与综合是贯穿本单元的核心思维方法,二者在对立统一中推动认识发展。分析为综合做准备,综合为分析提供指导,质量互变规律与否定之否定规律则是辩证思维在“事物变化发展”领域的具体应用,前者揭示事物变化的状态,后者揭示事物发展的方向。

从认识深化的历程看,感性认识到理性认识的飞跃(感性具体→思维抽象→思维具体),是辩证思维方法与规律的实践过程,如思维抽象中的“分离、提纯”依赖分析方法,思维具体的形成需借助综合方法,且整个历程需遵循从具体到抽象的量变积累,从抽象到具体实现质变飞跃,与辩证否定和不断扬弃、深化认识的规律(如下图)。

辩证思维特征(整体性、动态性)

分析与综合(方法支撑)

质量互变、辩证否定(规律指导)

认识发展历程(实践应用)

感性具体—思维抽象—思维具体

辩证思维是将辩证法的对立统一规律、量变质变规律、否定之否定规律转化为思考问题的方法,准确掌握辩证思维和辩证法之间千丝万缕的联系,会让考生在复习中事半功倍。