



历史

提升“建构”能力的关键是打通逻辑脉络

北京市丰台区教育学院历史教研员、正高级教师 吴波

建构能力是历史学科的高阶能力之一,近些年历史学科学业水平等级性考试北京卷在考查考生建构能力方面的力度不断增加。下面,我结合具体试题,浅析历史学科建构能力试题的解题思路。

掌握解题方法

北京师范大学郑林教授认为,建构也可称作叙述,是从零散素材中准确选择适当材料,按照时序、因果关系等原则,通过合理想象建构对历史过程的完整叙述。建构能力涉及材料选取的准确性、逻辑关系的正确性、想象思维的合理性和叙述的完整性。

“材料选取的准确性”要求考生在建构时,能够从

可信的材料中准确获取有效信息,并概括出要点;“逻辑关系的正确性”要求考生在建构时,能够按照时序、因果关系,理出各要点之间的内在联系;“想象思维的合理性”要求考生在建构时,能够根据各要点之间的内在联系,在头脑中创造出历史事物的整体面貌;“叙述的完整性”要求考生在建构时,能够根据头脑中创造出

的历史事物面貌,进行完整的表达。上述这些要求,是考生在作答建构能力试题时应知晓的答题规范,也是解题方法。

作为历史学科高阶能力,建构能力试题是在考查考生能否将获取有效信息、概括、解释(分析原因、目的、作用)等历史学科基本能力很好地进行综合运用。

关注试题类型

1. 按时序关系建构

2023 年历史学科学业水平等级性考试北京卷第 16 (2)题第一小问考查的是考生按照时序关系建构史事。该题材料(序号为笔者所加)和设问如下:

①南北朝时期,儒学有南学与北学之分。“南北所治,章句好尚,互有不同”。南方儒士大多濡染玄风,注重探寻玄学义理;北学严守汉儒传统,注重名物训诂。

②南、北儒士研习经书,偏重不同的注本(对儒家经典的注释本)。以《左传》为例,南朝流行“杜预注本”,北朝流行“服虔注本”。然而,南梁崔灵恩常引用“服虔注本”来诘难“杜预注本”,引领辩论之风。北魏有名儒“兼读杜、服,隐括(修订)两家,异同悉举”。这一时期,南北政权常互派使节,他们也往往借机相互考校儒学。

③隋灭陈后,将大量士人迁至北方。隋炀帝大举征召儒生,“使相与讲论得失于东都(洛阳)之下”,胜出者多为南方儒士。其后他们大多在北方活动和授徒。

④唐初,“四方儒士,多抱负典籍,云会京师”。唐太宗下诏统一五经文本和注释。孔颖达兼采南北,撰成《五经正义》,高宗时颁行全国,成为官方经学定本。

概述南北朝至隋唐时期儒学走向统一的过程。

作答本题时,考生首先需要从材料中获取有效信息,并概括出要点,材料中①的要点是:南北朝时期南学与北学分立。②的要点是:南北朝时期南学与北学虽然分立,但也存在交流。③的要点是:隋朝时期,南北儒学直接交流碰撞,南学影响力扩大。④的要点是:唐朝时期,南北儒学统一,完成整合。其次,考生要按照时序关系将要点整合,①②应整合在一起,二者反映的都是南北朝时期的儒学状况,整合后的要点为“南北朝时期,南学与北学并立,但存在交流”;③④分别反映的是隋朝和唐朝时期的儒学状况,应分别表述。再次,考生需要将整合的结果,在头脑中按时序创造出南北朝至隋唐时期儒学走向统一过程的全貌,即“南北朝时期,南学与北学并立,但存在交流;隋朝时期,南北儒学直接交流碰撞,南学影响力扩大;唐朝时期,南北儒学统一,完成整合”。最后,考生需要将头脑中创造出的事件全貌进行完整的书面表达。本题参考答案为“南北朝时期,南学与北学并立,但交流并未中断。隋代,国家统一,南北学直接碰撞交融,南学影响进一步扩大。唐代,南北学融通,完成了儒学的整合”。该答案与前面所做的分析基本一致。

2. 按因果关系建构

2023 年历史学科学业水平等级性考试北京卷第 17 题是一道考查考生按照因果关系建构史事的试题。该题材料(有删减)和设问如下:

材料一 致远药弹尽,适与倭船吉野值,管带邓世昌……谓倭舰专恃吉野,苟沉是船,则我军可以集事(成事),遂鼓快车,向吉野冲突。吉野即驶避,而致远中其鱼雷,机器锅炉迸裂,船遂左倾,顷刻沉没,世昌死之,船众尽殉。

——姚锡光《东方兵事纪略》(1897 年)(此书多参考当时的公文、电报、私人信函等)

材料二 (致远舰)被 1 枚重炮弹……命中了水线。总之不管怎样,它开始严重倾斜,显然是受到了重创。该舰的管带……下定决心与敌人同归于尽,于是向一艘敌人最多的军舰冲锋,准备实行撞击。一阵重炮和机关炮弹的弹幕扫过他的军舰,倾斜更加严重了,就在即将撞上敌舰之际,他的船倾覆了,军舰从舰首开始下沉……所有舰员与舰同沉。

——镇远舰美籍雇员马吉芬的回忆(《世纪杂志》,1895 年)

材料三 致远舰水下考古……由国家文物局水下文化遗产保护中心与辽宁省文物考古研究所通力合作,汇集全国水下考古专业人员,在丹东市政府的支持下,联合海洋勘测、潜水打捞等行业的技术力量,于 2016 年秋圆满完成致远舰考古调查任务。

此次调查,也对致远舰的破损情况有了较准确的掌握,整体保存一般,钢板、锅炉零件因爆炸而抛离原来位置,火烧情况严重。

考古发现外壳板保存完好……近艏部处发现保存完好的鱼雷引信、一些完好的弹药,均说明并未发生被鱼雷直接击沉或鱼雷舱中炮发生殉爆。

致远舰……处于北洋舰队左翼最外围的位置,也是最容易成为日军集火攻击的对象……中炮进水后……一直坚持在战场上(考古揭示出大面积的火烧痕迹)。

——《致远舰水下考古调查报告》(2023 年)

辨析和考证上述材料,并描述致远舰官兵英勇殉国的过程。

本题设问中,“描述致远舰官兵英勇殉国的过程”意在考查考生的建构能力。考生在作答时,首先需要从可

信史料中准确获取有关致远舰官兵英勇殉国过程的信息。从材料二和材料三可知“①致远舰在战斗中遭受日舰炮击,受损严重”;从材料一和材料二可知“②致远舰管带邓世昌决心撞击日舰,与敌人同归于尽”;“③致远舰向日舰发起了冲锋”;“④致远舰在撞击日舰途中遭受日舰攻击发生倾斜”;“⑤致远舰最终沉没,邓世昌与全体舰员与舰同沉”。其次,考生需要按照逻辑关系建立信息之间的联系。在获取的有效信息中,①②是事件的原因(①是客观原因,②是主观原因),③④是事件的过程,⑤是事件的结果。再次,考生需要依据逻辑关系在头脑中创造出事件的面貌,即“在舰身受损严重、邓世昌誓与日舰同归于尽的情况下,致远舰向日舰发起猛烈冲击,途中遭受日舰攻击发生倾斜,最终沉没,邓世昌与全舰官兵与舰同沉,壮烈殉国”。最后,考生要将头脑中创造出的事件全貌进行完整的书面表达。本题参考答案为“战斗中致远舰多处中弹着火,遭到重创,弹药将尽。此时,邓世昌决心与敌人同归于尽,开足马力向敌舰撞去,船体进水,舰船倾斜,最终沉没。邓世昌及全舰官兵与舰同沉,表现出英勇无畏、誓死报国的精神”。该答案与前面所进行的分析基本一致。

3. 兼顾时序和因果关系建构

历史事物之间的时序关系和因果关系并不是截然分开的,许多时候它们是交织在一起的。因此,考生在进行建构时,需要兼顾时序和因果关系。

例如,2017 年北京文综卷第 37(2)题第二小问要求“简述 20 世纪初马克思主义理论在中国传播的情况”,该题的参考答案为“20 世纪初,马克思主义著作被译成中文;出现了宣传马克思主义的文章或报刊;出现了早期的马克思主义者”。上述三句话是按照马克思主义在中国传播具体状况的先后关系(时序关系)进行的叙述,其间也蕴含着因果关系,即“马克思主义著作被译成中文”,使得知识分子了解了马克思主义的内容,因而才“出现了宣传马克思主义的文章或报刊”,由此扩大了马克思主义在中国的影响,进而才在中国“出现了早期的马克思主义者”。

综上所述,考生只有清晰建构能力的要求,掌握解决问题的方法,依据具体的题型进行深入思考,才能对该类型试题进行合理作答。