

如何加强论证的思辨力量

——时事评论类作文写作指导

北京市第一六六中学教师 郭敏

时事评论类作文是考生在备考中经常遇到的议论文写作类型。此类写作中容易出现两种问题,即评论流于空泛,缺乏具体问题具体分析精准度;或粘滞在具体事件上就事论事,丧失了

论说的深刻性。

备考中,考生需要以新课标为指引,关注议论过程中的针对性与概括性,克服写作中的通病,加强论证的思辨力量。

论证的针对性着眼于解决现实问

题,是有的放矢,是掷地有声,却难免陷入论证的局限;论证的概括性则是要摆脱就事论事的狭小格局,让论证具有更深邃的社会、历史眼光,挖掘具体现实问题背后的普遍价值与意义,是话语铿锵,

是余音绕梁,却容易掉进空泛的泥淖。如果说针对性是解决问题,那么概括性就是超越问题本身解决问题,两者在思辨中形成了巨大的张力空间,这是思辨的价值,也是思辨的魅力。

2021年朝阳区期末试题:

2020年8月,考出湖南省文科第四名好成绩的农村女孩钟芳蓉,在选报专业时,毅然选择了北京大学考古专业,一时间引起人们热议。有人说,这姑娘有头脑,能辩证地看待冷和热的选择问题;也有人说,钟芳蓉能将个人发展和时代进步紧密结合起来;还有人说,考这么高的分数,完全可以选报最好的专业……

围绕上述材料,自拟题目,写一篇议论文。

要求:观点明确,论据充足,论证合理。

分析

在对“钟芳蓉现象”进行议论时,既要对其个体选择做出评价,同时,也要看到她的选择在当代社会,对当代青年的专业选择乃至人生选择有怎样的启示意义。因此,在具体写作中,考生要关注钟芳蓉农村女孩的身份特征、实现了专业选择自由的优异成绩、所选专业的冷僻等关键信息,完成对其选择的评论;更要看到专业选择折射出的“钟芳蓉们”高远的人生价值追求。

例文

不止生存,还有心中的大义

农村女孩钟芳蓉在高考中取得了优异的成绩。在大家的议论和猜测声中,她竟选择了极为冷门的考古专业,可以预见的是,毕业之后她求职的备选项会比所谓的热门专业少很多。在一众鼓励声中,也总有惋惜的声音——可惜了,考了这么高的分数,为什么不去报就业前途更好的专业?如今时代快速发展,怎样赚到更多的钱、如何过上更好的生活,已成为一些人的追求,这也导致了这些人忽视了历史思鉴与未来展望,丧失了心中的为国大志。殊不知,专业的选择不仅是为了生存,还有家国的的大义。

钟芳蓉在进行专业选择时,就注意到了我国考古人才极为稀缺的

现实——虽有不断发掘的成就,可对于有着悠悠5000年历史的中国却非常之渺小,如有不小心,就会被他国抢占先机。就像漆器一样,商代即有成型,但碍于我国考古发掘的资料甚少,漆器竟被有大量考古成品的日本夺走了。现在的日本已然成了漆器制造大国,我国的漆器技艺传承随之逐渐没落。钟芳蓉的毅然选择,像是邓稼先那样的人们,甘愿放弃未来可见的优厚待遇,为推动祖国的发展贡献自己的力量。她虽尚未学成,但我们相信,她的选择一定会让博大的中华文化得以更好地延续。

其实,专业的选择是人生选择的重要部分,它体现了我们心中认可的价值与追求。黄文秀放弃城市工作走回大山扶贫的选择,表明了她的为国为民不辞劳苦的大义;鲁迅弃医从文,敲响救国警钟的选择,彰显他唤醒民族灵魂的大义。作为新时代的青年,人生的选择不能拘泥于苟且,不能受限于世俗,将国家发展与个人选择联系起来,才能收获更有意义的人生。

我们要做钟芳蓉那样的人,在谋求自身发展的同时,心中常系国家、心中常有大义。要常存希冀,在冷和热,好与难中慎重对待,多关切国家的发展,以自己的绵薄之力投身于推动国家发展的洪流中,多加思考,多加创新,让自己的发展扎根于祖国大地。

专业的选择,不仅是为了生存,更是为了心存的大义。钟芳蓉的做法值得我们肯定和学习,接下来还会有更多像钟芳蓉一样的学子,在家国大义中坚定自己的人生选择。

评析

本文始终围绕“不止生存,还有心中大义”的立意进行思考,从钟芳蓉的选择开始分析,延伸至黄文秀、鲁迅等和她相似的选择,抓住了“专业选择体现人生选择的价值与追求”这个关键点,既针对性地回应了作文材料,又使论述获得了更深层的意义与长久的生命力。

2022年石景山区期末试题:

近期,72岁的同济大学物理学教授吴於人在短视频平台火了,吸引了全网上百万粉丝的关注。用铁锅演示天眼,用扫帚模拟宇宙射线……这位灰白短发的“吴姥姥”通过“脑洞大开”的道具、妙趣横生的演示、绘声绘色地讲解,将一个晦涩难懂的物理知识点变得通俗有趣,展现了物理科学的真正魅力,也成为展现健康、智慧、深度内容的另一种“流量担当”。

对这一现象,你有怎样的思考?请自选角度,自拟题目,写一篇议论文。

要求:论点明确,论据充实,论证合理;语言流畅,书写清晰。

分析

网络、自媒体、流量,这是当代中学生置身其中的社会环境,也是我们不能回避的时代话题。本题以“吴姥姥”这一网络现象为切口,引导考生思考:严肃晦涩的科学知识能否搭乘网络的快车?过度娱乐化的自媒体能否承担开启民智的社会功能?我们到底需要怎样的流量担当?

例文

自媒体科普之我见

文学界有刘姥姥,物理界又出了个“吴姥姥”。近期,同济物理学教授吴於人在短视频平台爆火,她借助常见的工具为上百万人讲解晦涩的知识,妙趣横生。我认为这一用自媒体科普知识的趋势是非常好的。

这种方式打破了学术与日常生活之间的壁垒,让人们意识到物理学不是远在天边,而是近在眼前。此外,运用自媒体这种新兴的媒体教学还能吸引更多受众。当不同年龄、不同职业的人都观看视频时,知识传播的广度和力度就获得了无限的可能,更多的网友可以借此弥补物理学知识的空缺。

这种方式可以通过展现物理学的真正魅力,吸引许多学生,让更多学子关注、了解物理科学,甚至在他们年少的心中埋下热爱科学的种子,进而加入物理学习的行列中,为祖国培养潜在的科技人才,为物理学科添砖加瓦。

利用自媒体普及知识,开启民智的不只是“吴姥姥”一人,其他领域的许多学术大咖也投身其中,运用各类自媒体平台远程教学、传播知识。《博物》副主编“无穷小亮”通过鉴定生物视频进行打假,呼吁人们关注不同地区生物濒危的问题,在潜移默化中,不仅教会观众许多生物知识,更唤起了网友们的生命意识。法学教授罗翔运用“张三”的生动例子,为大家科普了生活中方方面面的法律知识,在加强民众法律意识的同时,更吸引了许多有志青年报考法律专业。这样的例子还有很多,他们都像“吴姥姥”一样,逐渐成为展现健康智慧深度内容的流量担当。

诚然,在利用自媒体进行知识普及的良好趋势中,会有一部分人自以为找到了新的流量密码,于是打着科普的旗号哗众取宠,或传播剽窃,更有甚者会散布错误的知识。对此,我们应该擦亮眼睛,网络管理者也应该有所甄别、引导、管理,不要让科普变了味儿,不让人们陷入错误的泥淖中,困在信息的茧房里。

因此,我们既要推广这种形式,鼓励更多学者进行科普,也要打击哗众取宠的行为,营造更加清明的网络环境。

评析

本文思维路径清晰,语言表达明快。开篇即抓住了“吴姥姥”现象所表征的文化内涵——自媒体与知识科普的联姻,其后的论述由近及远、由此及彼,通过自然科学、社会科学领域的不同实例,不断强化自己的观点。更可贵的是,结尾处作者能辩证分析这一现象,有效提升了论证的质量。