

多文本阅读错误选项设置例析

北京市第一七一中学高级教师 晏辉

多文本阅读主要考查考生对多则不连续文本的信息进行筛选、整合、归纳、分析的能力,从往年考试来看,在题型设置上以选择题为主,而备选项总是由错误项和正确项交错排列组合而成。

所谓错误选项,指的是不符合原文意思或题干要求的选项。错误选项要有迷惑性,有时甚至能以假乱真,所以文本相关内容在语句表述上仅作最小限度的改变。阅读材料五花八门,题目千变万化,但从往年考试来看,错误选项的设置主要可归纳为以下7种。

1. 偷换概念

即用一个概念去替换另一个概念,尤其是当文本内容中出现多个相似概念时,错误选项的设置往往会运用这种方法。例如:

(2020年北京卷第3题D项)休眠、唤醒:受月球环境影响,玉兔二号需在每个地球日休息半日、工作半日。

原文为“月球的一天为27个地球日左右,其中一半为白天,即月昼;另一半为黑夜,即月夜……为确保安全,在月夜到来之前,需让月球车……进入休眠状态。当太阳升起、月昼到来时,……玉兔二号就又开始了‘新一天’的工作”,可知玉兔二号“休息半日、工作半日”中的“日”指的是“月球日”,而不是“地球日”。

2. 张冠李戴

即将本属于甲事物的特性、用途“移植”到乙事物上。这种错误类型大多数情形是选项中的陈述对象与原文相关语境中的陈述对象不一致。例如:

(2019年北京卷第3题B项)城市中的生物得到了精心保护。

原文相关语境是“相较于乡村,城市为物种提供了多样化的环境。动植物可以依附于各种各样的角落、边沿、墙缝,生活在荒地、墓地和潮湿的水沟里,或者栖居于精心维护、富有情调的花园中”。由此可知,得到精心保护的是“花园”,并非选项中所说的“城市中的生物”。

也有将原文的陈述对象进行交叉互换的。例如:

(2020年北京卷第1题B项)月背更接近月球的最原始面貌,因此更有利于天文观测。

原文是“月背地形更为复杂,几乎全是环形山和古老的陨石坑,更接近月球最原始的面貌。玉兔二号在月背……探测,将为人类研究月球矿物质结构和太阳系起源提供更为丰富的第一手资料”,可知“月背更接近月球的最原始面貌”是“为人类研究月球提供更为丰富的第一手资料”的原因。又根据原文“由于月球自身对月背形成天然的屏障,没有来自地球的各种辐射干扰,可以为各类天文观测提供难得的纯净环境”可知,“没有辐射干扰”才是“更有利于天文观测”的原因。选项显然将两个原因互换了。

偶尔还会出现选项中的陈述对象与题干不一致的情形。例如:题目要求回答的是“对‘数字代沟’的理解”,其中一个选项为“是弥合家庭矛盾的契机,拉近两代人关系”。通过比对原文语境“研究者还发现,家庭成员之间的关系并没有因为数字代沟的出现而恶化,微信等新媒体也带来了弥合矛盾的契机……年轻人对老年人进行数字文化的反哺,可以有效地缩小数字代沟,也拉近了两代人之间的关系”,可知该选项的陈述对象是“数字反哺”,而非题目要求的“数字代沟”。

3. 曲解文意

即对原文相关信息做出貌似合理、实则错误的理解。例如:

(2021年第2题C项)数据处理过程中影响最大的组件不难确定。

原文说“当得到最终的输出结果时,我们并不清楚每个组件的贡献是多少,判断每个组件对输出结果的影响称为‘贡献度分配’问题……该问题在深度学习中至关重要,解决起来也非常困难。”据此可推断,“数据处理过程中影响最大的组件”是很难确定的。

4. 无中生有

即原文内容本无此意,而选项凭空“捏造”出这种说法。这种错误类型也叫“于文无据”。例如:

(2019年北京卷第2题D项)这则材料反映了对生物多样性危机的担忧并提出了应对策略。

通读材料,尤其是对全文进行总结的最后一段“生物多样性为人类发展带来了巨大财富,目前它却面临着来自城市化等方面的威胁。城市化对生物多样性的影响成为生态学研究者关注的焦点问题”,只能看出,作者只是表达了对生物多样性危机的担忧,而并没有提出应对策略。

5. 以偏概全

即选项在概念的外延上缩小了,主要表现为以部分代整体。例如:

(2018年北京卷第2题C项)“中文房间”实验是为了证明计算机无法理解中文。

根据原文“‘中文房间’实验说明看起来完全智能的计算机程序其实根本不理解自身处理的各种信息”可知,“中文房间”实验是为了证明机器没有理解信息的能力,而不仅是为了证明“无法理解中文”。

有的选项也会在概念的外延上进行扩大,导致“以全概偏”。例如:

(2016年北京卷第1题D项)使我国深海潜水器研发能力和水平全面领先其他发达国家。

从原文可知,“蛟龙”号载人潜水器在“下潜深度、自动驾驶水平、水声通信功能、水声通信传输图像的能力和微地形地貌的探测能力”等方面领先其他发达国家,而在“水下的工作时间、能够携带的科学有效负载、操纵性能和悬停作业”等方面相同或相近。所以,选项说“全面领先”犯了扩大范围的错误。

6. 互相矛盾

即选项陈述的内容与文本事实相反。例如:

(2020年北京卷第2题C项)发射后静止在地月系统中的一个平动点上。

原文语境:“鹊桥”中继星……2018年5月21日发射后,在地面的控制下,完成了地月转移、月球借力转向、Halo轨道捕获等关键控制,成功实现了沿Halo轨道的飞行。据此可知,“鹊桥”中继星发射后是继续飞行,而不是处于“静止”状态。

7. 过于绝对

即文本所言现象或结论的产生往往有条件的限制,而选项故意将这些条件去掉,使得选项的表述过于绝对。例如:

(2021年北京卷第1题C项)机器学习完成特征提取与转换后就可以进行预测。

由原文“运用机器学习解决应用问题,一般包含如下几步:首先是对观测数据作预处理,然后是从观测数据中提取有效特征并对特征进行转换,最后是构建函数并利用它进行预测”可知,机器学习完成特征提取与转换后还需要“构建函数”才能进行预测,所以,选项中的“就可以”显得绝对。

高考英语阅读与表达 备考建议

北京景山学校教师 付永庆

一、题型介绍

阅读与表达要求考生阅读一篇字数为300词左右的语篇,然后基于对语篇内容的理解,根据题目要求作答。

从去年考试来看,该题有4个小题,总分12分。第1题、第2题为简答题,考查考生对语篇核心信息的理解能力。第3题要求考生阅读一个基于语篇内容的陈述,判断并划出陈述中不准确的地方,并解释错误原因,同样考查考生对语篇核心信息的理解能力。第4题为简答题,要求考生用不少于40词简单表述自己对语篇内容或话题的理解。该题的具体形式见表1。

表1 阅读与表达题型介绍(题号基于去年试卷)

题号	作答形式	考查内容	考查能力
40	简答	语篇核心信息	阅读理解能力
41	简答	语篇核心信息	阅读理解能力
42	判断和简答	语篇核心信息	阅读理解能力、表达能力
43	简答 有字数要求	语篇核心信息 或语篇话题	表达能力、创新思维能力、 批判思维能力

阅读与表达题旨在考查考生通过阅读获取信息、处理信息并进行书面表达的能力,是阅读理解和书面表达的结合,更加注重考查考生的综合语言运用能力,对考生能力提出更高要求。

二、试题分析

下面通过举例,进一步分析该题型对理解能力和表达能力的考查方法和特点。

1. 试题语篇分析

从2021至2022学年度各区第一学期期末试题来看,该题所有语篇的语境均为“人与自我”“人与社会”和“人与自然”这三大主题。语篇类型主要为议论文和说明文。如表2所示:

表2 阅读与表达语篇分析

试题来源	主题语境	语篇类型	语篇内容
海淀期末	人与社会	记叙文 (人物介绍)	达·芬奇的宝贵品质
东城期末	人与社会 人与自我	议论文	网络诈骗肆虐的原因
西城期末	人与社会	说明文	恶作剧的好处
朝阳期末	人与自我	说明文	收集(Collecting)的原因和益处
丰台期末	人与自然	说明文	觅食(Foraging)的益处
石景山期末	人与自我 人与社会	说明文	情绪智力(Emotional intelligence) 和情绪管理

2. 考点分析

从具体试题可以看出,考点的设置均围绕文章主线,聚焦语篇核心信息,引导考生围绕语篇话题进行主题意义探究。

以东城区期末阅读与表达为例。该语篇为议论文,主题语境为“人与社会”和“人与自我”。语篇主要分析了网络诈骗泛滥的成因并提出解决方案。语篇有7个自然段,内容可分成三部分。第一部分(第1至2段)提出问题——网络诈骗泛滥和大公司在其中扮演的角色;第二部分(第3至6段)分析网络诈骗泛滥的原因,作者特别指出网络诈骗泛滥是科技进步的副产品(unintended consequence);第三部分(第7段)提出解决网络诈骗泛滥的方法。

4个小题分别聚焦于大公司和网络诈骗两者之间的关系(第40题),作弊者进行网络诈骗的原因(第41题),网络诈骗猖獗的根本原因(第42题),以及对于网络诈骗的看法(第43题),如表3所示。这些题目分别考查了考生对语篇直接或间接提供的信息、事实、观点的理解和掌握;分别对应识别、区分、归纳、分析、阐释和评价等不同的理解层次。

表3 东城区期末阅读与表达考点分析

题号	考点设置	问题	理解的层次
40	网络诈骗和大公司在其中扮演的角色	Why did the author feel shocked?	识别
41	作弊者进行网络诈骗的理由	How do you understand the underlined part in Para.6?	识别、阐释
42	网络诈骗猖獗的根本原因	Decide which part of the following statement is wrong. Underline it and explain why. Students' academic pressure makes online cheating widespread and some measures have been taken to fight it.	区分、分析 阐释
43	考生对于网络诈骗的看法	As a student, what do you think of online cheating?	阐释和评价

(未完待续)