

首都教育 · 中招  
高质量发展

## 2023年北京市初中学业水平考试评价研究总报告

(上接第5版)

## 三、对教学的建议

本报告以服务教学为出发点,旨在进一步发挥考试的教学导向作用,促进教学质量改进与提升。基于对试题特点、数据

统计结果以及考生学业表现的整体分析,针对考生存在的问题提出以下教学建议,供一线教师参考。

## (一)深入研读课程标准,把握课程目标及考试评价导向

课程标准是教学、考试命题、评价的共同依据,是教学、考试、评价各环节都要遵循的纲领性文本。《教育部关于进一步推进高中阶段学校考试招生制度改革的指导意见》(2016年发布)《教育部关于加强初中学业水平考试命题工作的意见》(2019年发布)都明确提出,初中学考命题要严格依据义务教育课程标准。2023年北京市初中学考严格依据课程标准命题,同时也在一定程度上渗透了新课程标准的理念。试题体现了素养立意和导向,注重对正确价值观、必备品格和关键能力的考查。新课程标准强化了课程育人导向,优化了课程内容结构,凝练了学科核心素养,研制了学业质量标准,增强了对教学内容、评价与考试命题的指导。2023年9月,北京市教委发布了《北京市教育委员会关于深入推进高中阶段学校考试招生改革的实施意见》,新的考试方案从2023年升入初二二年级的学生开始实施,2023年的地理、生物学科命题是最后一次使用2011年版课程标准作为命题依据,其他7个学科2024年最后一次依据2011年版课程标准命题。2025年,全部学科启用2022年版课程标准作为命题依据。教师应加强对新课程标准的深入研读,认识新课程标准对前一版课程标准的继承与发展,深刻理解课程育人价值,落实育人为本理念,准确把握课程目标、课程理念和学业质量标准。

“双减”政策文件明确提出,初中学考命题要坚持“以学定考”;新课程方案也明确提出,

## (二)强化任务情境的解读,提升学生问题解决能力

新课程方案提出,要培养学生“学会在真实情境中发现问题、解决问题”。新课程标准强调,要培养学生在真实情境中综合运用知识分析、解决问题的能力;强调学科实践应注重引导学生经历发现问题、解决问题、建构知识、运用知识的过程,增强学生认识真实世界、解决真实问题的能力。新课程标准也强调核心素养的实践性,倡导通过“做中学”“用中学”“创中学”发展学生核心素养,落实学科探究、跨学科实践活动的相关要求;建议试题要注重综合性、探究性和开放性,要有利于培养学生的社会责任感、创新精神和实践能力。相关的初中学考命题工作文件也都明确提出,试题要注重考查学生“综合运用所学知识分析问题和解决问题的能力”。2023年初中学考的各学科试题,都通过设置真实的、考生熟悉的问题情境加强对考生问题解决能力的考查。可见,无论是课程培养目标,还是考试评价导向,都关注学生素养的重要方面——问题解决。考试中的“问题解决”虽然不完全等同于实践中的问题解决,但考生面对复杂试题情境,解答试题所经历的思维过程与实际问题解决的过程是一致的,是问题解决能力的直接体现。教师在教学活动中应加强对学生问题解决能力的培养,促进学生在复杂、真实的情境中识别问

题、利用学科知识分析并解决问题,强化学科思维品质,提升学科实践水平。

另外,各学科新课程标准在课程实施部分,都设立了独立的章节明确考试评价导向,对初中学考的考试目的、命题原则、命题规划、具体命题流程等作出明确的建议和规定,并提供具体的样题范例,这些建议和规定既是初中学考命题的指导精神,也是命题遵循的具体原则。教师在钻研试题命题理念的同时,也应加强对课标中“评价建议”的研读和领会,应站在“教学评”一致的高度解读命题理念、评估试题质量,准确把握考试传递的教学导向信息,对于试题的分析和研究应进一步关注有关核心素养、学业质量水平、问题情境等属性。最后,教师是教学活动的第一个人,课程改革的各项措施都需要他们具体落实,教师面临着很大的压力和挑战,教研部门及学校应采取多种措施为教师提供新课程标准的解读与专题培训,特别是关于测验数据的分析与使用、数据结果的解读与分析、基于核心素养的教学与评价、学业质量标准解读等关键问题的操作性指导,发挥好教研与教师培训的专业支持作用。

题、利用学科知识分析并解决问题,强化学科思维品质,提升学科实践水平。

问题的情境化是当前试题的重要特点,也是试题命制的趋势。合理、巧妙的试题情境设计,既潜移默化地将育人价值融入学科试题中,又保障了对考查目标的有效测量,实现了从“解答试题”到“解决实际问题”考查思路的转换,落实了核心素养的考查要求。对情境信息的解读,尤其是对复杂情境信息的准确解读,是学生审题能力的直接体现。在考试场景下,准确审题本身就是成功解决问题的一部分,也是正确解决问题的前提。教师应学习、研读任务情境设计的思想和技能,在学习任务设计(包括课堂任务、作业任务、测验任务等)中,要强化情境设计,注重情境的真实性、探究性、综合性,要服务于任务目标,减少不必要的情境细节,避免信息冗余,要符合学生认知发展特点和学习生活实际,情境设计方式可以灵活多样,充分利用文字、数据、图片等呈现方式。教师在指导学生解决问题过程中,注重培养学生对情境信息的解读能力,引导学生对情境信息增强敏感性,积极运用学科思维对情境信息进行解读,善于从复杂情境中梳理并抓住关键信息、问题线索,准确界定学科问题。

## (三)注重学习策略指导,培养学生高质量地解决问题

学生能够应用知识分析并解决问题,是知识迁移、实践应用的基本体现;而在问题解决过程中,学生能够有效选择并使用合理的策略,则是更高水平的问题解决能力的体现。新课程方案强调,要培养学生乐学、善学,形成良好的学习习惯,具有学会学习的能力;相关学科新课程标准也提出,要注重考查学生“创造性地解决实际问题的能力”。这也提醒教师,在学生具备了一定的问题解决能力基础上,可进一步培养学生运用学习策略,灵活、创造性地、高质量地解决问题。在查阅答卷及与一线教师考后交流中发现,部分考生存在考试时间分配不合理、漏答容易试题、作文作答时间不够,主观题作答不规范、答案输出随意无章法,没有“结构化”意识,答案表述不规范、论述观点随意、文本逻辑混乱,对于试题中的问题解决线索不敏感,缺乏问题意识,对作答试题过程的反思或自我监控意识缺乏等问题;部分考生由于考前过于焦虑、在考场上过度紧张而导致发挥失常;还有部分考生对于试题审题马虎大意,对问题线索考虑不全,对稍有认知挑战的试题不愿多思考就放弃,等等。上述问题在很大程度上反映了相当数量的学生学习习惯不良或者学习方法不当,还没有形成科学合理的学习策略,在“学会学习”方面还存在提升空间。

初中生学会学习的重要表现之一就是能主动选择并使用有效的学习策略,包括认知策略、元认知策略、考试管理策略、情绪调节策略等。学习策略对于不同学科、不同学业水平的考生都具有适用性,同时学习策略的恰当使用也是提升学习效率、为学生减负的有效途径。认知策略主要是关于加工和处理信息的方法和技术;元认知策略是更高级的策略,包括计划、监控和调节。学习策略对于各学科的知识建构、能力养成都是重要且必要的,特别是元认知策略的使用更能帮助学生自我计划与管理、自我监督与调节,促进学生学会自主学习,提升解决问题的质量和水平。

初中学考兼顾毕业与升学功能,教师既要关注低学业水平学生的毕业需求,也要关注高学业水平学生的升学需求,同时注重学生的学习策略发展需求,因材施教。基于核心素养的考试命题,强调试题的情境化,这对学生读题、审题能力的要求有所提升,教师应注重培养学生快速地从情境信息中提取关键信息,如从复杂图表及文字中借助关键信息界定问题、获得解题线索,运用语篇常识及语境线索提升语言学科的文本阅读理解能力等。在基础知识学习中,教师也要引导学生合理使用学习策略建构学科知识结构体系,要正确解读考试中减少“机械记忆性试题”的做法,这并非否定记忆对学习的重要性。记忆对于任何学科知识的学习(如基本概念、定理、词汇等)都是必要的,是学科高阶思维建立、高阶认知技能形成的基础。教师可以引导学生采用科学记忆方法和策略来提升记忆效果、减轻学业负担,在复习备考中采用符合学习心理规律的方法安排复习进度;教导学生减少机械记忆,不能用记忆代替思考,更不能背诵来取代对学科本质的理解。另外,从自主学习能力的培养而言,教师还可以培养学生的元认知策略,特别是对于高学业水平考生,可以建议学生学会在学习过程中或问题解决过程中预先制订计划,加强学习过程或问题解决过程中的自我监控与调节、反思和总结,成为高水平的自主学习者。

(北京教育考试院科研与评价处 田霖 执笔 王桥影 审稿)