



2023年高考和学业水平等级考 评价研究总报告

(上接第8版)

(二) 试题难度稳定,符合教育教学实际

2023年北京高考、等级考试卷以保持稳定为基础,精准施策,试卷结构、题型题量与往年相比基本一致,各学科考生的整体得分率基本与2022年持平,考生和任课教师普遍反应,试卷中部分题目设计有所创新,但总体难度属于中等,考生发挥良好。试题在突出考查基础知识、基本技能、基本活动经验和学科思想方法的同时,也注重激发学生崇尚科学、探索未知的兴趣,鼓励学生从不同视角去观察生活、分析问题、探究本质,用学科思维分析问题,用学科方法解决问题。这与国家育人目标一致,有助于各项教育改革落地和深化实施。

2023年的高考和等级考各学科考生的得分率在0.64至0.68之间,这种难度设计和考查内容设定既满足

了高校选拔的需求,也能够实现高考促进教育教学高质量发展的功能,同时激励学生通过努力付出,实现学业目标,还能够促进各项教育教学活动在“四新”背景下快速推进发展。从各学科的数据统计结果分析,所有学科数据都呈现负偏态分布,偏度在0.91~0.19之间,从以往的实际结果分析,略微的负偏态分布既保证高考和等级考的考试成绩能够使教师和学生通过复习备考产生获得感,也能对教师和学生起到一定的激励作用,促进学校教学质量的持续提升,特别是通过分析新时代背景下的学情、考情变化,从而不断反思和改进教学,促进下一届考生在原有的基础上查漏补缺、不断完善提高自身的学业水平。

(三) 学业水平表现充分,促进“教学—招生”共同发展

为了更精确地分析考生在高考中的表现,我们将考生按照分数由低到高、人数均等的方式分为10组。从G1组到G10组的得分率可以发现,高分组(G8、G9、G10)各学科的得分率在0.7以上,对全市的教育教学起到了示范作用。其中,G10表现得最突出,得分率均超过0.8,英语、化学和物理3个学科的得分率甚至达到了0.9以上,证明北京市高分组考生学业达到了相当水平。从中分组(G4、G5、G6、G7)考生的得分率表现来看,大都在0.6以上,达到了学业质量标准的要求,但部分学科G4组的得分率低于0.6,这就需要教研人员和任课教师分析背后原因,有针对性地开展教育教学。但与2022年相比,2023年高分组的得分率略微下降,这可能与2023年试题凸显拔尖创新人才选拔和评价有关。

从整体上看,不同层级的考生在本次考试中都展现了自身的学业能

力,这种学业水平层级的充分呈现对教育教学和高校录取都有着积极的意义。首先,能够更好地鉴别学生的知识掌握情况、思维能力、创新能力和问题解决能力,从而选拔出真正具备优秀潜质的拔尖创新人才。其次,可以激发学生的学习兴趣和动力,鼓励他们深入探索学科领域,掌握更多的知识和技能。这种激励机制有助于培养更多的拔尖创新人才。第三,可以引导学校、教师注重培养学生的创新精神和实践能力,而非简单地追求高分。这有助于改变传统的应试教育模式,推动拔尖创新人才培养模式的改革。第四,有助于中学教育与大学教育的更好衔接,使学生在进入大学后能更好地适应大学的学习和生活。同时,大学在录取时能够更加公平地选择优秀学生,帮助他们从更多的选项中做出符合自己能力的学业规划决定。

三、考生在重点学科内容方面的表现



党的二十大报告强调,坚持为党育人、为国育才,全面提高人才自主培养质量,着力造就拔尖创新人才。高考作为连接基础教育和高等教育的枢

纽,是提高人才培养质量的关键环节。考试评价作为教育评价的重要组成部分,对提升教学质量,促进学生学业发展发挥着保障和指南的作用。

(一) 对主干知识的掌握总体良好

高考、等级考在考查思路注重主干知识,通过对主干知识的评价可以诊断教学,促进学生对知识脉络的整体掌握。从高考和等级考9个学科的考生表现来看,考生对主干知识的掌握基本良好。大多数主干知识模块的得分率均在0.6以上。但是某些主干知识的得分率还不尽如人意,如数学的函数与不等式、生物的遗传与进化、历史的中国近代史,得分率低于0.6。考生的表现受多方面因素影响,结合题目功能和考生作答情况的分析,有些主干知识得分率较低是由于相关题目的功能定位为选拔高端学生,如数学的第20题。有些主干知识虽然整体表现良好但在部分细节上还暴露出一些问题,如数学的10题,本题以数列递推为背景,考生在面对比较复杂的递推公式时,解题的自信心不足。有些考生思维定势比较严重,题目稍有变化作答起来就不太适应,如思想政治的第5题,还有英语的语法部分得分率一直不高。这些细节问题需要在今后的教学中加以改进。

主干知识是学科的核心内容和基础,具有重要的作用和意义。学科主干知识为学科提供了基础和框架,是学科学习和研究的重要基础。学生通过主干知识的学习掌握学科的基本内容,理解学科内在的联系和内涵,为进一步深入学习和探索打下坚实的基础。更重要的是学科主干知识是培养学科思维的重要依托,通过学习学科主干知识,学生可以掌握学科的基本思维方式、问题解决方法和分析能力,培养出独立思考和学科研究的能力。在今后的教学过程中,教师可以使用多媒体教学,图表、示意图等可视化工具,帮助学生理解和记忆概念,并通过举例子、实例分析和案例研究,将抽象的学科理论与实际情境相联系,帮助学生理解和应用学科知识。当面对一些较难理解的知识时,教师可以设计一些探究

性的学习任务,让学生主动参与学习过程,通过发现问题、提出假设、进行实验和调查,深入了解学科知识。

关键学科能力是人才选拔的重点考查内容。从本次高考和等级考的考生表现来看,考生在大多数关键学科能力方面表现良好,如物理的理解能力、推理能力、应用能力,思想政治的辨析与评价,化学的辨识理解等方面表现较好。考生在面对身边的现实问题时能够运用自身所学的知识解决问题。但考生在某些关键能力上的表现还不太理想,如生物的思辨能力、化学的实验能力、数学的分析问题解决能力等方面还有待提高。

有一些学科间共性的问题需要教师在教学中重点关注,如在探究能力方面,物理、化学、生物3个学科的相关得分率都较低。以物理为例,第14和20(2)题考查了考生探究能力的第①层级水平,平均得分为0.37,说明多数考生的“通过阅读和观察,获取新知识、新方法”的能力水平是比较欠缺的;第13、19(2)和20(3)题考查了考生探究能力的第②层级水平,平均得分为0.23,说明多数考生不具有“从新颖的物理情景中发现物理问题,构建适当的简化模型,并应用恰当的研究方法得出结论”的能力。探究属于高阶能力,要求考生能够主动发现问题、构建探究性任务、收集和分析信息、进行实验和观察、运用学科知识进行推理是学科学习的核心能力之一,对于培养学生的创造性思维、批判性思维和解决问题的能力至关重要,对学生未来的学习发展起着重要作用。在今后的教学中,教师应通过创设多条件、多知识点关联的复杂情境,突出考查学科内容之间的内在联系与关键能力的综合运用,引导学生综合运用学科知识和思想方法,多角度思考、分析并解决问题。

(下转第10版)