

历史

史论结合 高效应对历史材料解析题

北京市第五十四中学教师 孙旭辰

近几年,高考历史命题突出“立德树人”根本目标,积极发挥以史育人的导向作用。《普通高等学校招生全国统一考试大纲》中也不断凸显着高考命题中对高中历史核心素养的考查倾向。而材料解析题则是高考命题趋势的重要体现。目前,材料解析题是高考历史试卷当中非常重要的部分,它对学生知识的考查范围涉及非常广,对学生阅读文字材料能力、提取有效信息等方面的能力考查度极高。由于它赋分分值高,设问灵活性强,一直以来都成为很多学生高考做题时最大的挑

战题型。

对高考生来说,材料解析题既是对自己主干知识能力掌握程度的考察,也是对自身核心素养发展水平的考验。很多考生考试中遇到历史材料解析题就表示“令人头大”,而在日常考试中,往往会因为考试的压力,致使自己在材料分析题上失分严重,“雪上加霜”。由此可见,精准掌握历史材料解析题的复习技巧,减少不必要的失分,对于准备迎接考试的考生来说至关重要。接下来,我们将从几个层面来谈一谈高考历史材料解析题的应对方法。

以题为例 阐释解题步骤与技巧

在做历史材料解析题时,考生最容易出现的问题就是答题的角度不全面,史实与材料之间没有构建合理的历史逻辑联系。

材料初步分析与答题逻辑构建

考生在遇到历史材料解析题时,首先要找到题干中的关键词,依据该关键词,在文章中找寻线索,将文章进行有效地分层概述和整理。

例如:

欧洲原本没有棉纺织业。17世纪下半叶之前,欧洲上流社会用于室内装饰的棉纺织品基本上都从印度进口。随后,欧洲从印度进口原料进行仿制,至18世纪,欧洲本土大量生产适合不同社会等级的服装和装饰的棉纺织产品,使用棉纺织产品逐步成为欧洲人的消费习惯。

印花工艺是欧洲棉纺织业发展的一个台阶。这种工艺是对亚洲的知识、亚洲和美洲进口的染料以及来自印度的平布和花色的全新诠释。这种全新诠释的推动力多来自于科学研究所、政府办公署,也来自于对于特权、专利和版权的保护。欧洲国家还推行重商主义政策,将外国产品拒之门外。

在18世纪70、80年代,法国等欧洲国家棉纺织业发展缓慢,而英国的棉纺织产业却飞速发展。1792年至1815年间,英国享受经济繁荣的同时,欧洲大陆却经历着巨大的政治动乱和经济动荡。在动荡中,法国等国家的棉纺织生产和印花产业几乎荡然无存。

——摘编自(意)乔吉奥·列略《棉的全球史》

问题:阅读材料,结合时代背景对17、18世纪欧洲棉纺织业发展的

特点进行分析。

解题:首先找到题干中的核心关键词“17、18世纪欧洲棉纺织业发展的特点”,以其作为主体在文中找寻线索。通过阅读材料,我们可以在文中找到关于核心关键词的描述:起初欧洲没有棉纺织业,在政府、科学研究所等领域的支持下,逐渐产生了棉纺织业;随着欧洲纺织业的迅速发展,越来越多欧洲人的消费习惯发生变化,选择棉纺织产品;欧洲的棉纺织技术在不断地实践与创新中趋于成熟。在文中最后一段,我们发现在欧洲,除了英国的棉纺织业迅速发展以外,其他例如法国等欧洲国家的棉纺织业发展缓慢,即棉纺织业在欧洲的发展是不平衡的。综上所述,概述17、18世纪欧洲棉纺织业发展的特点主要包括“欧洲棉纺织业从无到有,在政府保护下不断创新”“棉纺织品从上层奢侈品逐渐变为日常消费品”“棉纺织技术不断革新”“棉纺织业在欧洲发展不平衡”。待其特点找齐后,我们再结合历史史实对特点的产生加以解释,就可以避免出现因内容角度不全面而失分的现象。

材料解读与历史解释

基于对材料的分层和整理,我们可以对历史材料解析题的答题逻辑基本构建。根据自己的所学,对材料中出现的历史特征、历史现象进行“史论结合”的历史解释。例如,文中出现的历史特征或历史现象是因怎样的社会历史背景造成的、是否受到时间、空间和阶级属性等因素的影响、文中出现的历史现象对其历史发展进程产生了哪些影响等。

例如:

晚清重臣张之洞1909年10月4日去世,各方对其评价相去甚远,可谓“盖棺难定论”。

材料一 1909年10月6日,清内阁奉上谕对张之洞评价:“公忠体国,廉正无私……(任疆吏)提倡新政,利国便民。庚子之变,顾全大局,保障东南,厥功甚伟……(1907年)入参机要,管理学部事务,宗旨纯正,懋著勤劳……服官四十余年,擘画精详,时艰匡济经猷之远大,久为中外所共见。”

材料二 1909年10月12日,倾向立宪的《神州日报》刊文,“中国近数十年来,言维新变法者不一其人”,而张之洞是“位高望重而又唱之最早、持之最力者”。“综观公之生平,其于一切新政,不得谓无直接或间接之关系,而今日一切新政上之所由徒有形式而未得其精神者,要亦受公之影响。盖公之学识,一半新半旧之学识耳”。

材料三 1909年10月7日,同盟会会员主办的《民吁日报》评论:“(张之洞)于宪法之理由,国家之元素,以及东西诸硕儒之政治学说,皆茫焉不知。然而其眼光最灵,心思最巧,又深知徒讲旧学,泥成法之不足以弋时望、保高位也,于是缘饰一二西法,以为进行政治之方针。至一有摧抑,不惜自贬其身价,以求为保利禄计。”

问题:结合所学,说明形成以上三种不同评价的原因。

解题:首先通过对材料的初步解析,我们找到了三种对于张之洞的不同看法。清政府认为张之洞功不可没,忠君爱国,在办洋务、守卫地方和改革科

举教育上作出贡献。《神州日报》认为张之洞在推动改革,兴办洋务等方面有促进进步的作用,但是对西学掌握不精,学习西方的改革进行得不彻底。《民吁日报》认为张之洞不了解西方近代政治制度,张之洞倡导洋务和新政的目的是个人的功名利禄。

基于对材料的全面了解和概述后,我们开始结合历史史实对三种看法出现的历史原因进行解释。三种不同的观点都产生于20世纪初的中国,因此影响三种不同评价产生的原因和评价者本身所处立场有紧密联系。20世纪初的中国社会正处在严重的民族危机下,各阶层皆在探寻救亡图存之路。张之洞作为洋务运动的重要代表人物,在面临民族危机下选择通过学习西方器物拯救中国,维护清政府的统治。而这三种对张之洞的评价恰恰反映了三种政治立场对洋务派、洋务运动的认知评价。他们分别代表了清政府、立宪派和革命派三种不同的政治立场:清政府以维护封建统治为主要目的,大力推行洋务运动,因此对张之洞是极为夸赞的;而《神州日报》主张政治上实行君主立宪,因此其认为张之洞只学习器物不改变政治制度是舍本逐末,在对张之洞的评价中既肯定了其学习西方的行为,又提出张之洞学习西方的程度不够彻底,“对西学掌握不精”;《民吁日报》作为革命派同盟会主办的刊物,要求推翻君主制,提倡建立资产阶级民主共和国,因此其将张之洞的行为视作维护个人功名利禄的行为。综上所述,三者基于不同的政治立场,对张之洞作出了不同评价。

二轮复习中关于应对历史材料解析题的建议

1. 在日常的历史学习中准确掌握核心主干知识。

所谓“论从史出”,所有对于历史现象的解释与评判,都是基于扎实的历史学识。因此,考生在二轮复习中,要注重对历史主干知识的掌握程度。只有清晰掌握影响历史发展趋势的事件、人物等相关史实,才能客观、全面地对历史现象进行合理解释评述。

2. 以唯物史观为基础,把握历史发展趋势。

在历史发展的长河中,由于时间、空间的不同,会出现多元的历史特征。因此,考生可以根据历史的时代特征进行分化与概括,掌握每个历史时期的阶段性特点,掌握历史发展的客观趋势。

例如,近代西方资本主义经济逐渐发展。为了适应资本主义经济的发展,冲破其发展的阻碍,西方各国在政治上

通过改革或革命等方式在本国建立起资本主义制度。同时在思想领域,为了配合资产阶级冒险探索获得财富、积累财富的欲望,人文主义逐渐在欧洲盛行并加以发展。

3. 用历史知识解释历史现象

随着高考主观题的评价标准日趋灵活,高考的评分标准也更具开放性,越来越多的高考题强调对历史思维水平的考查。因此单纯靠照抄材料或背诵知识点的“照本宣科”式解题已不能适应目前高考的考查趋势。考生要善于思考,勤加练习,用所学历史知识解释历史现象,分析由于时代背景或个人立场等因素造成对历史事件或人物的多元评价,解释历史现象出现的原因及影响。只有经过一段时间的思考与练习,考生在面对高考历史材料解析题时才能以更加清晰的思路高效解题。